

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

FOGORVOSTUDOMÁNYI KAR

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK
SZABÁLYZATA**

Szeged, 2023. május 11.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A véleményezés célja

- (1) A Fogorvostudományi Kar (továbbiakban: FOK/Kar) oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata (továbbiakban: Szabályzat) tartalmazza mindazon karspecifikus részletszabályokat, amelyek az oktatás színvonalának mindenkori fenntartása, növelése, illetőleg minőségbiztosítása érdekében az oktatói munka hallgatói véleményezésének folyamatát, kiértékelését, valamint az eredmények felhasználását és azok oktatási minőségfejlesztési célú hasznosítását szabályozzák.
- (2) A véleményezés célja, hogy a feldolgozott eredmények, az azok mentén folytatott kommunikáció, és az annak eredményeképpen megfogalmazott és eszközölt fejlesztések hozzájáruljanak a kari minőségbiztosítási rendszer működéséhez, a stratégiai és oktatási célok megvalósításához, ezáltal a minőségi oktatás, és a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés fenntartásához. Elsődleges fontosságú, hogy a hallgatók véleménye hozzájáruljon a kar oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktatók oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését.

2. § A véleményezés kiterjed

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást végzők teljes körére (főállású, meghívott oktatókra és oktatási tevékenységet végzőkre egyaránt) a továbbiakban együttesen: véleményezendők vagy véleményezettek.
- (2) A véleményezés kiterjed a véleményezendők munkájának tartalmi, módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított hozzáállásuk, attitűdjük értékelésére.
- (3) A kiértékelés a Neptun rendszer véleményező moduljában elektronikusan történik. A karspecifikus kérdéseket a Kar állítja össze (2. sz melléklet) A kiértékelésről jegyzőkönyv készül.
- (4) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni
 - a. a véleményező kar megnevezését;
 - b. az oktató nevét, egyetemi beosztását;
 - c. a tantárgy nevét, Neptun kódját;
 - d. a kurzus(ok) jellegét (előadás, gyakorlat, szeminárium stb.);
 - e. a kurzus(ok) hallgatóinak számát;
 - f. a véleményező hallgatók számát, és a kurzust felvett hallgatók számához viszonyított százalékos arányát;
 - g. a vélemények értékelésének - a kérdőív egyes kérdéseire adott válaszok szerinti - összesített eredményét.

- (5) A FOK kizárólag az aktív hallgatói státusszal rendelkező fogorvostanhallgatókat vonja be az értékelésbe, a doktori képzés hallgatóit nem.

3. § A véleményezés megszervezése, felügyelete, értékelése

- (1) A véleményezést a mellékelt kérdőív alapján, a Neptun rendszer segítségével online végzik a hallgatók. A kérdőívek nem csak az oktatók munkájára, hanem a kurzusokra is vonatkoznak. A kitöltéshez útmutató a kérdőívek elején található. A kérdőívek főleg számokkal (1-5) megválaszolható kérdéseket tartalmaznak, de a hallgatók kifejtetik véleményüket szövegesen is. A válaszok értékelése online a megadott program segítségével történik az értékelésre megadott időszak lezárását követő két héten belül. A Kar dékánja felelőst jelöl ki a véleményezés lebonyolítás megszervezésére, akinek segítségére lesznek a kar tanulmányi osztályának munkatársai és a kari Hallgatói Önkormányzat (továbbiakban: HÖK).
- (2) A kérdőívek összeállítása az alábbi szempontok alapján történik:
- a) a véleményezés kiterjed az oktató oktatási tevékenységére,
 - b) a kurzus tananyagára, az oktatási és számokérési módszerekre,
 - c.) a véleményezendő munkájának tartalmi, módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított hozzáállásuk, attitűdjük értékelésére.
- (3) A kérdőíveket a képzés magyar és az angol nyelvű oktatásban részt vevő hallgatók számára elérhetővé kell tenni. Az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szinten zajlik. A véleményezést a karokon félévenként legalább egyszer, a szorgalmi időszak 11-14. hetében kell lebonyolítani. A véleményezés mindenkor konkrét időszakát a kar oktatási dékánhelyettese határozza meg és teszi közzé a szorgalmi időszak 9. hetében, annak hossza 14 egybefüggő naptári nappal rövidebb és 21 naptári nappal hosszabb nem lehet.
- (4) A kari vezetés és a kari HÖK gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét és a félévenkénti véleményezési időszak idejét a szorgalmi időszakban megismerjék. A véleményezésben érintett hallgatók a rendszer megnyitásakor figyelemfelkeltés céljából értesítő üzenetet kapnak a Neptun/Coospace rendszerben.
- (5) A kérdőívek kiértékelését, valamint az eredmények jegyzőkönyvbe vételét az oktatói munka hallgatói véleményezésének kari felelőse és a kar tanulmányi osztályának munkatársai az Egyetem adatvédelmi szabályzatának betartásával végzik.
- (6) Az értékelés során ki kell számítani az alábbi átlagokat:
- a) Az ötfokozatú skálán megadott értékelések számtani átlagát tárgyanként, illetve oktatónként,
 - b) az oktató különböző kurzusainak értékeléseit egy átlagban összesítve,
 - c) az oktatókra vonatkozó értékelések tanszéki és kari számtani átlagait (vagyis összehasonlítani a többi oktató és a többi tanszék átlagával)

- (7) Az eredmények megállapításakor figyelembe kell venni, hogy a hallgató - saját bevallása szerint - a foglalkozások hány százalékán vett részt.
- (8) Minden kérdésre adott választ külön kell értékelni. Adott oktató és kurzus értékelése mellett figyelembe kell venni a kitöltések számát, valamint, hogy a kurzust felvevő hallgatók hány százaléka töltötte ki a kérdőívet.
- (9) Az értékelés eredményét jegyzőkönyvbe kell foglalni. A jegyzőkönyvet úgy kell összeállítani, hogy abból megállapítható legyen az adott oktató minősítése azzal, hogy a minősítési kategóriák definiálásra kerülnek, valamint az adott kurzus összesített átlaga is. Az értékelés eredményét az értékelésre nyitva álló határidő lezárását követő 15 munkanapon belül meg kell küldeni az értékelt oktatónak.
- (10) A Kar az SZTE által javasolt, a mellékletben megadott jegyzőkönyvet használja.
- (11) Az értékelt oktató az értékelés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül írásban észrevételt tehet az értékeléshez, melyet az oktató kérésére a nyilvánosságra kell hozni.
- (12) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kari felelőse a jegyzőkönyv elkészítését követően köteles az adatvédelmi szabályok betartásával a kurzusokra adott vélemények a soron következő Kari Tanács elé terjeszteni.
- (13) A Kari Tanács által jóváhagyott jegyzőkönyvet a dékán továbbítja az oktatási rektorhelyettes részére.

4. § A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme

- (1) Az iratkezelési szabályzat szerint kell őrizni a jegyzőkönyvet. A véleményezett oktató az értékelés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül írásban vagy elektronikus formában észrevételt fűzhet az értékeléshez, melyet az oktató kérésére a karon szokásos módon nyilvánosságra kell hozni. Észrevételét a tanszékvezetőnek és a kar dékánjának küldi el, aki/k arra szintén 8 munkanapon belül válaszolnak.
- (2) Ha az oktató legalább három féléven keresztül negatív tartalmú értékelést kap, akkor a tanszékvezető/oktatási dékánhelyettes/dékán felhívja a figyelmét a hallgatók által kifogásolt módszerre, és áttekintik a javítási lehetőségeket.

5. § A vélemény felhasználása

- (1) A FOK az SZTE által nyújtott módszertani oktatást vesz igénybe, ha az a dékán és a többször negatív értékelést kapott véleményezett tanszékvezetője szerint szükséges.
- (2) A kar a kiemelkedően jó véleményt kapott oktatókat a karon adományozható elismerésekben részesíti, melyek átadására a fogorvostanhallgatók avatási ünnepségén történik.

- (3) A véleményezés lebonyolításával kapcsolatban történt szabálytalanságok esetén bármely oktató vagy hallgató a tudomásszerzéstől számított 8 munkanapon belül a dékánhoz írásban vagy elektronikusan kifogással élhet.

6. § Átmeneti és záró rendelkezések

(1) Jelen Szabályzat a Szegedi Tudományegyetem oktatói munka hallgatói véleményezése szabályzatának elválaszthatatlan részét képezi.

(2) A Szabályzat 3 mellékletet tartalmaz:

1. melléklet: Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös kérdéssora
2. melléklet: Mérési szempontok az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez
3. melléklet: Jegyzőkönyv az oktatói munka hallgatói véleményezéséről

(3) Az SZTE Fogorvostudományi Kar az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzatát a Fogorvostudományi Kar Tanácsa 2023. év május hó 11. napján megtartott rendes ülésén, a 15/2023 (2023.05.11) számú határozatával elfogadta.

Kelt: Szeged, 2023. május 11.

Prof. Dr. Baráth Zoltán Lajos s. k
dékán

1. számú melléklet

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös kérdéssora

Óralátogatási szokások	Az órákon milyen arányban vett részt? 1: nem hiányoztam egyszer sem 2: egy-két órán nem vettem részt 3: az órák több mint felén jelen voltam 4: az órák kevesebb, mint felén voltam jelen 5: egy-két órán vettem részt 6: egyetlen órán sem vettem részt
Kurzus	Megítélése szerint a kurzus mennyiben fejlesztette a kurzusleírásban szereplő képességeket, ismereteket? 1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni Mennyire támogatják rendelkezésre álló segédanyagok (például, könyv, videó, ppt, stb.) a kurzus ismereteinek elsajátítását? 1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató felkészültsége	Mennyire volt felkészült az oktató? 1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató hozzáállása	Mennyire volt segítőkész az oktató a kurzus során? 1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Oktató órai tevékenysége	Mennyire volt érthető az óra, az oktató előadásmódja? 1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Általános	Általánosan mennyire elégedett az oktató munkájával? 1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni

Mérési szempontok az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez

Hallgatói vélemény az előadásokról

- (1) A véleményezés időpontja
- (2) Évfolyam megnevezése
- (3) Oktató neve, beosztása
- (4) Tantárgy megnevezése Neptun kódja és jellege

Osztályozza „Egyáltalán nem”-től „Teljes mértékben”-ig az előadásokat. Ha nem kíván, vagy nem tud egy adott kérdésben véleményt nyilvánítani, akkor a „Nem tudom megítélni” rubrikát jelölje be. Amennyiben plusz kiegészíteni valója van, írja a megadott helyre a kérdőív végére.

Előadásokra vonatkozó kérdések	Egyáltalán nem 1	2	3	4	Teljes mértékben 5	Nem tudom megítélni 0
Ismertette-e a félév elején az oktató a tematikát, az elvárásokat és a számonkérés formáját?						
Mennyire voltak világosak a kurzus követelményei?						
Mennyire volt az előadás logikus, lényegre törő, jól felépített?						
Mennyire volt jó a szemléltetés?						
Mennyire tartalmazott az előadás gyakorlati útmutatásokat, tanácsokat?						
Mennyire keltette fel a tárgy iránti érdeklődést?						
Megtörtént-e az előadás vázlatok feltöltése Coospace-ra az előadások után?						
Mennyire volt korrekt az értékelése?						
Az oktató a félév során elérhető volt az órákon kívül is (fogadóórán és/vagy e-mailen)?						

<p>Kérjük, fejtse ki, hogy a tananyagra vonatkozóan min változtatna.</p>	
<p>Kérjük, fejtse ki, hogy az adott oktató módszertanával kapcsolatban mit változtatna.</p>	

Hallgatói vélemény a gyakorlatokról

- (1) A véleményezés időpontja
- (2) Évfolyam megnevezése
- (3) Oktató neve, beosztása
- (4) Tantárgy megnevezése Neptun kódja és jellege

Osztályozza „Egyáltalán nem”-től „Teljes mértékben”-ig a gyakorlatokat. Ha nem kíván, vagy nem tud egy adott kérdésben véleményt nyilvánítani, akkor a „Nem tudom megítélni” rubrikát jelölje be. Amennyiben plusz kiegészíteni valója van, írja a megadott helyre a kérdőív végére.

Gyakorlatokra vonatkozó kérdések	Egyáltalán nem 1	2	3	4	Teljes mértékben 5	Nem tudom megítélni 0
Ismertette-e a félév elején az oktató a tematikát, az elvárásokat és a számonkérés formáját?						
Mennyire voltak világosak a kurzus követelményei?						
Tartalmasak (egész időt kitöltők)						
Módot nyújtott a módszerek megismerésére						
Segítettek az anyag elsajátításában						
Lehetőséget teremtettek a lépések begyakorlására						
Felkeltette a tárgy iránti érdeklődést						
A gyakorlatvezető jól szervezte meg a gyakorlatot						
A gyakorlatvezető önálló gondolkodásra sarkalt						
A gyakorlatvezető megkívánta az aktív részvételt						
A gyakorlatvezető az elméleti tudást számon kérte a gyakorlatokon						

Számonkérés formájával szembeni elégedettség						
Számonkérés számával szembeni elégedettség						
Az oktató a félév során elérhető volt az órákon kívül is (fogadóórában és/vagy e-mailen)?						
Kérjük, fejtse ki, min és hogyan változtatna a tanlaboratóriumi és a rendelői gyakorlatokon.						

Hallgatói vélemény a szemináriumokról

- (1) A véleményezés időpontja
- (2) Évfolyam megnevezése
- (3) Oktató neve, beosztása
- (4) Tantárgy megnevezése Neptun kódja és jellege

Osztályozza „Egyáltalán nem”-től „Teljes mértékben”-ig a szemináriumokat. Ha nem kíván, vagy nem tud egy adott kérdésben véleményt nyilvánítani, akkor a „Nem tudom megítélni” rubrikát jelölje be. Amennyiben plusz kiegészíteni valója van, írja a megadott helyre a kérdőív végére.

Szemináriumokra vonatkozó kérdések	Egyáltalán nem 1	2	3	4	Teljes mértékben 5	Nem tudom megítélni 0
Ismertette-e a félév elején az oktató a tematikát, az elvárásokat és a számonkérés formáját?						
Mennyire voltak világosak a kurzus követelményei?						
Mennyire tartalmazott a szeminárium gyakorlati útmutatásokat, tanácsokat?						
Mennyire keltette fel a tárgy iránti érdeklődést?						
Maradtak-e el szemináriumok?						
Mennyire volt interaktív a szeminárium?						
Az oktató jól szervezte meg a gyakorlatot						
Az oktató önálló gondolkodásra sarkalt						
Az oktató elvárta az aktív részvételt						
Kérjük, fejtse ki, min és hogyan változtatna a szemináriumon?						

3. számú melléklet

Jegyzőkönyv az oktatói munka hallgatói véleményezéséről

a Karon

..... tanév félév időintervallumában

	Kar	Tanszék / Intézet	Kurzus címe, csoportjele	Kurzus típusa	Oktató neve	Oktató beosztása	Oktató Neptun-kódja	Felvett hallgatók / Véleményező hallgatók száma	Oktató értékelési pontszáma	Egyéb megjegyzés
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										

Kelt: Szeged,