

**Szegedi Tudományegyetem
Fogorvostudományi Kar**



**Szakedolgozat elkészítésének
eljárásrendje és követelményei**

2024. szeptember 2.

A DIPLOMAMUNKA (SZAKDOLGOZAT) ELKÉSZÍTÉSÉNEK ELJÁRÁSRENDEJE ÉS KÖVETELMÉNYEI AZ SZTE FOGORVOSTUDOMÁNYI KARÁN

A szakdolgozat/diplomamunka elkészítése és sikeres megvédése a fogorvosdoktori oklevél kiadásának feltétele. A szakdolgozat/diplomamunka a tanterv által meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelelő, a hallgató által önállóan készített dolgozat.

I. A DIPLOMAMUNKA CÉLJA

A diplomamunka célja a fogorvosképzéshez szükséges tudományok bármely témakörének önálló tudományos feldolgozása révén elősegíteni, hogy a hallgató szakmai tevékenysége során fejlessze képességeit, elsajátítsa a könyvtárhasználat és szakirodalom kutatás módszereit, valamint képes legyen véleményét saját maga tömören és szabatosan megfogalmazni.

A Szegedi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (TVSZ) 18. pontja („A szakdolgozat, diplomamunka”) rendelkezései alapján („A szakdolgozati és diplomamunka témák meghatározásának módját, tartalmi követelményeit, az értékelés általános szempontjait, a beadás határidejét a karok határozzák meg és hirdetményben teszik közzé.”), a kari sajátosságok figyelembe vétele mellett a Fogorvostudományi Kar az alábbi szakdolgozat/diplomamunka (továbbiakban: szakdolgozat) készítésével kapcsolatos szempontokat és követelményeket, eljárásrendet (továbbiakban: Eljárásrend) vezeti be.

II. TÉMAVEZETŐ/KONZULENS

A szakdolgozatot készítő hallgató munkáját témavezető (konzulens) irányítja és segíti.

Témavezető a kar oktatója/ kutatója, illetve dékáni engedéllyel külső szakember is lehet. Egyetemen kívüli, külső témavezető azonban csak belső konzulenssel együtt kérhető fel és ebben az esetben a meghirdetett listában nem szereplő témát a Kar belső témavezetőhöz kapcsolódó oktatási-kutatási szervezeti egységének (tanszékének) be kell fogadnia (tanszékvezetői hatáskör). Amennyiben a témavezetésben külső szakember is részt vesz, a tantárgy félév végi aláírását és értékelését a kari oktató/kutató témavezető adja.

A konzulensnek szakvizsgával kell rendelkeznie. Elméleti intézetben a konzulens legalább két éves oktatói, kutatói munka után irányíthat szakdolgozat készítést. Egy témavezető/konzulens, függetlenül a szakdolgozat nyelvétől, egy tanévben legfeljebb három általa meghirdetett, illetve TDK témában készülő szakdolgozat kidolgozását felügyelheti. Ezen felül szükség esetén elvállalhat témavezetői/konzulensi feladatokat még további két hallgatónál, a hallgatók által kezdeményezett témákban. Mindezek alapján a témavezető/konzulens tanévenként összesen maximum öt hallgató szakdolgozat munkáját felügyelheti.

1. A témavezető/konzulens kötelessége, hogy a hallgató számára konzultáció céljából előre egyeztetett időpontban foglalkozzon a hallgatóval. A konzultációk számát a képzési programnak megfelelően (ld. III. pont) úgy kell meghatározni, hogy a munka készítése során felmerülő problémák érdemben megvitathatók legyenek (min. 6 konzultáció).
2. A konzulens a konzultációk során:
 - a. útmutatást nyújt a hallgatónak a témához kapcsolódó szakirodalom (nemzetközi és hazai releváns tudományos kutatások) összegyűjtéséhez, megismeréséhez;

- b. javasolja az összegyűjtött forrásmunkákból kiválasztani a témához kapcsolódó legjobban felhasználható anyagokat;
- c. irányítja és segít megszervezni a vizsgálatokat, kísérleteket, gondoskodik az etikai engedély beszerzéséről. Segít az eredmények értékelésében, feldolgozásában;
- d. tanácsokat ad a dolgozat szerkezetének kialakításához;
- e. a kidolgozás során gyakorlati tapasztalatainak átadásával ösztönzi a hallgatót a problémafelvető és megoldó, valamint az elemző munkára;
- f. a hallgató által bemutatott nyers szakdolgozat alapján útbaigazítást ad a szükséges átdolgozáshoz, a hibák kijavításához.
3. A konzultációkra a témavezetővel előzetesen egyeztetett időpontokban kerül sor személyesen vagy online, figyelve arra, hogy a konzultációk alapján a hallgatónak lehetősége legyen az oktatói észrevételek dolgozatba történő átvezetésére.
 4. A konzulens írásban rögzíti - a Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lapon (1. számú melléklet) - a konzultációk során végzett munka lépéseit és eredményeit, a következő feladatokat, valamint azt is, ha a hallgató nem teljesíti a témavezető által adott feladatokat. A hallgató a szakdolgozat végleges szövegét a dolgozat leadása előtt köteles egyeztetni konzulensével/konzulenseivel, a benyújtáshoz a konzulens(ek) írásbeli hozzájárulása szükséges (1. számú melléklet).
 5. A konzulens a rendelkezésre álló eszközökkel köteles ellenőrizni, hogy a szakdolgozat valóban önálló kutatási eredményeket, ill. gondolatokat tartalmaz-e. Amennyiben a konzulens megítélése szerint az előbbieket nem teljesülnek, írásbeli nyilatkozatban rögzíti, hogy a dolgozat beadásához nem járul hozzá (Témavezetői nyilatkozat I. – 2. sz. melléklet) és ezt a Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lapon (1. sz. melléklet) is jelzi.
 6. Abban az esetben, ha a dolgozat felépítése, megállapításai, fogalmazásmódja jelentős mértékben (legalább egynegyed részben) megegyezik más szakdolgozattal vagy más személy munkájával, a dolgozat szakdolgozatként nem fogadható el és elégtelen osztállyal minősítendő.
 7. A konzulens a hozzá *legkésőbb a 9. szemeszterben, a leadási határidő előtt 4 héttel* eljuttatott szakdolgozatot a végső formába öntés előtt javítja, majd javaslataival, tanácsaival visszajuttatja a hallgatónak a végleges formába hozásra.
 8. A konzulens a hozzá *legkésőbb a leadási határidő előtt kötelezően legalább 4 héttel* eljuttatott kész szakdolgozatot értékeli. *Ha a témavezető nem kapja meg a határidőnek megfelelően a szakdolgozatot, azt csak a következő szemeszterben értékelheti.* A szöveges értékelés tartalmazza a tartalmi és formai követelmények teljesítését, és a hallgató munkájának minőségét. A szakdolgozatot 1-5-ig terjedő osztállyal minősíti (Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lap – 1. sz. melléklet).
 9. Ha a hallgató nem követi az utasításokat a munkára vagy időpontokra vonatkozóan, nem jelenik meg a megadott konzultációs időpontokon, nem végzi el megfelelő ütemben a feladatokat, akkor a konzulens megtagadhatja a témavezetés folytatását legkésőbb az 5. évre való bejelentkezésig, ill. alapos indokkal később is. A megtagadást a konzulensnek írásban kell jeleznie a Tanulmányi Osztály (továbbiakban: TO), valamint az oktatási-kutatási szervezeti egység vezetője felé (Témavezetői nyilatkozat II. – 3. sz. melléklet).
 10. A konzulens, ha arra nincs különös oka, köteles a szakdolgozat készítés teljes folyamatában irányítani és vezetni a hallgatót, ettől nem állhat el.

III. A DIPLOMAMUNKA ELKÉSZÍTÉSÉNEK RENDJE

III. 1. SZAKDOLGOZATI TÉMÁK MEGHIRDETÉSE, TÉMAVÁLASZTÁS; ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK ÉS RENDELKEZÉSEK

A szakdolgozat témáját a hallgató az erre a célra szolgáló szakdolgozati témakörök listájából választhatja ki.

1. A szakdolgozat témája az alábbiak bármelyike lehet:

- *Szabadon választható témák* (oktatási-kutatási szervezeti egységek által kiírt témák, amelyek közül bármely hallgató szabadon választhat)
- *TDK munkával kapcsolatos témák*, amelyeket egy-egy TDK munkát végző hallgató számára írnak ki
- *Hallgató által kezdeményezett, a kar által befogadott témák* (amelyek befogadását a hallgató kezdeményezi, amihez az érintett oktatási-szervezeti egység vezetőjének egyetértése szükséges. Befogadó intézet és témavezető/konzulens keresése a témához szintén a hallgató feladata)

*Szabadon választható témákat és TDK munkával kapcsolatos témákat az oktatási-kutatási szervezeti egységek a saját szakmai kompetenciájukba tartozó szakterületeken írhatnak ki, a konzulensek nevének megadásával. Az oktatási-kutatási szervezeti egységeknek a szabadon választható és TDK témákból együttesen (kari szinten) összességében legalább annyit kell meghirdetni, amennyi a IV. éves hallgatók összlétszáma. A témákat az egyes tanszékek a Dékáni Hivatal Tanulmányi Osztályára (TO) adják le, ahol a TO ezzel megbízott munkatársa ellenőrzi, hogy a leadott témák valamelyike **három éven belül** nem került-e már kidolgozásra bármelyik oktatott nyelven. A témák a dékán jóváhagyását követően kerülnek meghirdetésre. **A témák leadási határideje (bármely típusú téma esetében): folyó év/adott tanév szeptember 20.***

Az ellenőrzést követő meghirdetési határidő: október 1.

Nem írható ki *szabadon választható témaként* az, amelyiket egy az oktatási-kutatási szervezeti egységnél TDK munkát végző hallgató számára tartanak fenn, továbbá az olyan, hallgató által kezdeményezett téma sem fogadható be, amelyik az adott évben a fogorvostanhallgatók számára bármelyik oktatási-kutatási szervezeti egységnél már meghirdetésre került, vagy három éven belül kidolgozták bármely oktatott nyelven.

2. Az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (továbbiakban Klinikai Központ) Adatvédelmi Szabályzata (Tudományos kutatás céljából történő adatkezelés 72. §) szerint a fogorvostanhallgatók szakdolgozatuk elkészítéséhez amennyiben annak során személyes egészségügyi adatokat ismernek meg és dolgoznak fel, kérelem alapján kaphatnak tudományos kutatási hozzáférést a személyes adatokhoz és/vagy biológiai mintákhoz. Ennek az a feltétele, hogy a témavezető szakmai-etikai engedéllyel rendelkezzen az adott téma vizsgálatára. A kutatási kérelemben meg kell határozni a megismerni kívánt adatok körét, a kutatás célját. A kutatásra az engedélyt a szervezeti egységben felvett adatok tekintetében a szervezeti egység vezetője, vagy az egység adatvédelmi felelőse, egyéb esetben illetékességi körében az Elnök illetve a Dékán adja meg.

A kutatási kérelmek kezeléséről az egység adatvédelmi felelős nyilvántartást vezet.

A kutatási kérelmekről és a megadott engedély alapján adatokhoz hozzájutott személyekről nyilvántartást kell vezetni, melyet 10 évig meg kell őrizni.

Tudományos közleményben nem szerepelhetnek egészségügyi és személyazonosító adatok oly módon, hogy a gyógykezelt személy személyazonossága megállapítható legyen, kivéve, ha ehhez

érintett kifejezetten, írásban hozzájárult. Tudományos kutatás során a tárolt adatokról nem készíthető személyazonosító adatokat is tartalmazó másolat.

A kutatási kérelem megtagadását írásban meg kell indokolni.

3. A szakdolgozat témáját a kar tantervében meghatározott évfolyamon kell kiválasztani, ill. befogadtatni (IV. évfolyam I. félév) A hallgató a Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lap (1. számú melléklet) c. formanyomtatvány megfelelő részének kitöltése és aláírása után azt **november 1-ig** juttathatja el személyesen vagy az évfolyamfelelősön keresztül a TO részére, ahol ellenőrzés után gondoskodnak a nyilvántartásba vételről.

November 1-én a témaválasztás folyamata lezárul. **November 15-től** a kari honlapon és **hallgatói e-mailen** a kiválasztott szakdolgozat témák listája közzétételre kerül. A Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lap c. formanyomtatványon szereplő adatoknak meg kell egyezniük a honlapon található listák adataival. Ezen rendelkezés alól kivételt jelenthet a pályamunka vagy korábbi tudományos munka szakdolgozatként történő elfogadásának esete (ld. VII. pont)

4. A szakdolgozat elkészítését segíti a fogorvosképzési program során a 9. szemeszterben a hallgató számára kötelezően teljesítendő Szakdolgozat konzultáció kritérium kurzus. A fogorvosképzési programokban rögzített 4 szakdolgozati kurzust kell teljesítenie a hallgatónak a szakdolgozathoz tartozó összesen 20 kredit megszerzéséhez a kurzustematikákban szereplő feltételek teljesítésével.
5. A hallgató a témavezetővel a szakdolgozat elkészítése során kezdettől fogva rendszeresen konzultálni köteles (ld. még II. Témavezető/konzulens 3-4. pont), javaslatait, tanácsait betartja.
A hallgatónak 6 konzultációt igazoltnia kell a Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lapon ahhoz, hogy a kurzus teljesítéséhez szükséges aláírást megszerezze. A konzultáción min. 3 személyes megjelenés vagy online konzultáció szükséges a szorgalmi időszak alatt, a 6 alkalomba az e-mailben folytatott érdemi konzultáció beszámítható.
6. A szakdolgozat készítésének folytatását a konzulens elutasíthatja, amennyiben a hallgató előírt kötelezettségeinek folytatólagosan nem tesz eleget (ld. még II. Témavezető/konzulens 9. pont).
7. A benyújtott dolgozatot előzetes írásbeli véleményezés után szóban meg kell védeni, kivéve a „*IV. A szakdolgozat leadása, bírálata*” részben részletezett esetekben.
8. A szakdolgozat és a védelem nyelve a hallgató tanulmányainak nyelvével megegyező nyelv: magyar vagy angol.

III.2. A SZAKDOLGOZAT TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

Tartalmi követelmények

A szakdolgozat önálló tevékenységen alapuló értekező tanulmány, amelynek elkészítéséhez a témához tartozó alapvető és legújabb munkákat, szakirodalmat kell felhasználni. A szakdolgozat készítésekor a magyar nyelv (vagy idegen nyelvű képzés esetén az adott nyelv) szabályait és helyesírását szükséges figyelembe venni. Az egyes fejezetek folyamatos szabad szöveges leírás során logikusan egymásra épüljenek.

1. A szakdolgozat beszámolhat a szerző saját kísérletes vizsgálatairól; lehet esettanulmány, prospektív vagy retrospektív epidemiológiai tanulmány, alaptudományos kutatási munka bemutatása vagy irodalmi összefoglaló. Nem fontos, hogy új tudományos eredményt tartalmazzon a dolgozat, azonban legyen a szerző önálló munkájának eredménye.
2. A nem saját eredmények és gondolatok/leírások forrását pontosan meg kell jelölni. A hallgatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a szakdolgozat készítése során a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény rendelkezéseit betartja. A hallgató nyilatkozik, hogy a plágium tilalmának e szabályzat szerinti jelentését megismerte és annak ismeretében kijelenti, hogy dolgozata sem részben sem egészben nem ütközik a plágium tilalmába. Az úgynevezett „Plágium nyilatkozat”-ot a szakdolgozatba bekötve, annak függelékeként kell leadni (4. sz. melléklet). E nélkül a szakdolgozatot nem lehet beadni.
3. A plágium tilalma
A szakdolgozat készítése során nem megengedett,
 - a) hogy a dolgozat szerzője bármilyen már forrásból vett ötletet vagy következtetést a sajátjaként tüntet fel,
 - b) hogy a dolgozatot, vagy annak egy részét nem a dolgozaton szerzőként feltüntetett személy írja,
 - c) hogy a más forrásból nyert adatok, ábrák, szövegrészek felhasználása és a dolgozatban való megjelenítése esetén a forrás megjelölése, a hivatkozás elmarad, vagy ha a hivatkozás alapján nem azonosítható egyértelműen a forrás.
 - d) A fenti szabályok alkalmazandók akkor is, ha más gondolata, eredménye vagy következtetése összefoglalva, átfogalmazva, tömörítve vagy idegen nyelvről lefordítva jelenik meg a dolgozatban.
4. Abban az esetben, ha a dolgozat felépítése, megállapításai, fogalmazásmódja jelentős mértékben (legalább egynegyed részben) megegyezik más szakdolgozattal vagy más személy munkájával, a dolgozat szakdolgozatként nem fogadható el
5. A Fogorvostudományi Kar a plágium minden formáját elítéli, és – függetlenül a plágium súlyosságától – szankcionálja a következő módokon: hallgató köteles a szakdolgozat benyújtásával egyidejűleg a megadott határidőig a Tanulmányi Osztályon leadni azon nyilatkozatát, miszerint fegyelmi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a szakdolgozat saját munkája.
Ha ennek ellenkezője bizonyosodik be, a hallgató munkája elégtelenre értékelendő, s ellene fegyelmi eljárás kezdeményezhető. Szerzői jogsértés esetén a Kar megteszi a szükséges intézkedéseket.
A 3-5. pontokban említett előírások és szempontok megszegése esetén a dolgozat értékelése elégtelen, és a hallgató az adott félévben záróvizsgára nem bocsátható, továbbá ellene fegyelmi eljárás kezdeményezhető.

Formai követelmények

A szakdolgozatot elektronikusan a MODULO-ba a „Zárvizsgára jelentkezés” űrlapon kell feltölteni a zárvizsgára jelentkezés időszakában. A formai követelményeket a 6. számú melléklet tartalmazza. A Tanulmányi Osztály e-mailben eljuttatja a leadott szakdolgozatokat a tanszékekre és a SZAOK-os intézetekbe.

A dolgozat min. 50 000 karakter, max. 100 000 karakter (szóköz nélkül), 30-50 gépelt oldal. A terjedelemben a köszönetnyilvánítás, az irodalomjegyzék, valamint a szakdolgozat végén elhelyezett mellékletek (Nyilatkozat, ábrák, táblázatok stb.) nem számítanak bele.

Egyéb követelmények:

A/4-es formátum

Times New Roman betűtípus (normál), betűszín: fekete

12-es betűméret, másfeles sorköz, normál betűköz, sorkizárás

oldalszámolás a lap alján jobb oldalon (a címlaptól kezdődő sorszámozással)

bal margó 3,5 cm (a kötés miatt), jobb margó 2,5 cm, alsó és felső margó 2,5 cm

nyomtatás a lap egyik oldalára

Külső borító (ld. 5. sz. melléklet):

középre rendezve „**SZAKDOLGOZAT**” felirat alatt, a szakdolgozat címe, a hallgató neve, V. éves fogorvostan hallgató, a borító alján a leadás helye (város) és évszáma.

A szakdolgozat borítóján csak a Szakdolgozat felirat szerepeljen és a „Szeged” és az év

Belső címoldal (ld. 6. sz. melléklet):

középre rendezve:

a lap tetején: **Szegedi Tudományegyetem, Fogorvostudományi Kar, Tanszék**

alatta középen: **SZAKDOLGOZAT**

a szakdolgozat címe

készítette: hallgató neve, V. éves fogorvostan hallgató

konzulens: a témavezető neve, tudományos fokozata, beosztása

a lap alján középen: Szeged, a szakdolgozat készítésének éve

Belső címoldalt követő tagolás:

Tartalomjegyzék: a fejezetek, alfejezetek címe az oldalszámok feltüntetésével együtt

Felépítése: feleljen meg a tudományos közlemények szerkezetének

Bevezetés: a téma felvázolása, elméleti és/vagy gyakorlati jelentőségének bemutatása, a témaválasztás indoklása, aktualitása, kérdések, problémafelvetés.

A szakdolgozat célkitűzése: Annak pontos megfogalmazása, hogy milyen szakmai célokat kíván a szerző elérni a téma kidolgozásával, hipotézisek megfogalmazása.

A téma szakirodalmi háttere: a témában közölt eddigi ismeretek *szintetizált* összefoglalása, irodalmi hivatkozásokkal.

A továbbiakban a dolgozat típusától függően:

1. Önálló tudományos kutatást tartalmazó szakdolgozatok esetén:

Anyag és módszer:

A téma feldolgozása során alkalmazott vizsgálati anyagok/bevont személyek, a vizsgálat helye, ideje, kvalitatív és kvantitatív módszerek, statisztikai elemzések módjai, alkalmazott szoftverek megnevezése stb. (a tanulmány felépítése, részletes protokoll), kutatástól függően. Olyan részletesen kell bemutatni, hogy a vizsgálat megismétléséhez szükséges információkat tartalmazza a leírás.

Eredmények:

Az önálló kutatás során kapott saját eredmények rendszerezett tényszerű bemutatása, ábrákkal, táblázatokkal, grafikonokkal, képekkel is illusztrálva, értelmezéssel együtt.

Ide **nem** kell diszkusszió vagy irodalmi hivatkozás. Az ábráknak, képeknek és a táblázatoknak elkülönítetten címet kell adni, és sorszámmal kell ellátni (ábrákat arab számmal, táblázatokat római számmal, külön-külön), a rövidítéseket meg kell magyarázni. A címet, a táblázat fejléceit, az ábrák mértékegységeit úgy kell megadni és feltüntetni, hogy az ábrák és a táblázatok szöveggörnyezetűl függetlenül is értelmezhetőek legyenek. A szövegben minden ábrára és táblázatra hivatkozni kell. Az illusztrációk érthetőek és áttekinthetőek legyenek. Ugyanaz az információtartalom ábra és táblázat formájában egyszerre ne kerüljön megjelenítésre.

Diszkusszió, következtetések:

A kapott eredmények értékelése, jelentőségének bemutatása, irodalomban fellelhető vélemények ütköztetése, elvetése vagy megerősítése. Minden egyes tárgyalt kérdésnek megfelelően felosztani a kérdésfelvetés, metodika, eredmény és irodalom tekintetében, összehasonlítva az eddig ismert adatokkal, más szakirodalomban fellelhető eredményekkel; következtetések levonása.

Külön ki kell emelni, ha a hallgató saját, új eredményeket tud bemutatni. Le kell írni a vizsgálat korlátait és a kutatás folytatásának lehetséges irányát.

2. Nem önálló tudományos kutatást tartalmazó szakdolgozatok (irodalmi összefoglalók) esetén:

Következtetések:

Az irodalmi áttekintés alapján a témában levonható megállapítások, javaslatok, következtetések, a feldolgozás összegzése.

A továbbiakban a dolgozat típusától függetlenül:

Összefoglalás:

Az **egész** munka tömör összefoglalása a fenti struktúrának megfelelően. A szakdolgozatban nem szereplő új információkat, megállapításokat már nem tartalmazhat.

Irodalomjegyzék:

Nem saját szellemi termék (közlemény, ábra, táblázat) megjelenítése esetén meg kell adni a forrást, amit az irodalomjegyzékben fel kell tüntetni. **Ennek elmaradása plagizálásnak minősül, mely vizsgálat megindítását, adott esetben a hallgatói jogviszony azonnali felfüggesztését vonhatja maga után.**

Ebben a részben csak azok a művek szerepelhetnek, amelyekre a dolgozatban **név szerint vagy zárójelben, számmal utalás történik.** Az irodalmi hivatkozásokat a hallgatók kétféle módszerrel végezhetik, egyrészt a név szerinti hivatkozási formát, másrészt az előfordulási (említési) sorrend alapján,

számozással. Név szerinti hivatkozás esetén zárójelben a szerző vezetékneve, évszám (Müller, 2005), két szerző esetén mindkét szerző vezetékneve, évszám (Müller és Schiller, 2006), kettőnél több szerző esetén az első szerző vezetékneve és mtsai, évszám (Müller és mtsai, 2007). Az előfordulási (említési) sorrend alapján a közleményeket az első előfordulásukkor a szövegben egy sorszámmal jelölendők (zárójelben), többszöri említés esetén azonos közleményre azonos sorszámmal utalunk. **A megjelent, valamint a közlésre elfogadott, érvényes doi számmal rendelkező közlemények szerepelhetnek a referenciákban.**

Az irodalomjegyzékben a National Library of Medicine (NLM) vagy az American Medical Association (AMA vagy Vancouver) referencia stílus alkalmazása megengedett (lásd példák alább). Amennyiben a közlemények rendelkeznek érvényes DOI (digital object identifier) azonosítóval és/vagy PMID (PubMed ID) azonosítóval, azok megadása is szükséges. Az irodalomjegyzékben hat szerzőig minden szerző nevét ki kell írni, ennél több szerzőt „és mtsai.”-ként kell említeni, angol nyelvű irodalom esetén „et al.” legyen a rövidítés. A folyóiratok nevének rövidítése az NLM folyóirat-katalógus alapján történjen (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals>, a kereső box-ba beírva a rövidíteni kívánt folyóirat nevét, megkapjuk a helyes rövidítést). Ha több szerző által megírt, több fejezetből álló könyv egyik fejezetéből idéz, akkor *a könyvfejezetet, ill. szerzőjét* kell megadni először, nem a könyv szerkesztőjét és a könyv címét, ez csak utána következhet.

Az idézett hivatkozások száma önálló kutatás esetén minimum 30 (ebből maximum 5 könyv idézet), csak indokolt esetben haladhatja meg a 40-et. Bármely téma szisztémás feldolgozásához minimum 30 maximum 60 irodalmi hivatkozás feldolgozása és megjelölése szükséges.

Példák:

Folyóirat

NLM:

Woelber JP, Fleiner J, Rau J, Ratka-Krüger P, Hannig C. Accuracy and Usefulness of CBCT in Periodontology: A Systematic Review of the Literature. *Int J Periodontics Restorative Dent.* 2018 Mar/Apr;38(2):289-297. doi: 10.11607/prd.2751. PMID: 29447324.

AMA:

Woelber JP, Fleiner J, Rau J, Ratka-Krüger P, Hannig C. Accuracy and Usefulness of CBCT in Periodontology: A Systematic Review of the Literature. *Int J Periodontics Restorative Dent.* 2018;38(2):289-297. doi:10.11607/prd.2751

NLM:

Bánhegyi RJ, Veréb B, Mátrai AA, Rác B, Beke S. Daganatos betegek glykaemiás és tápláltsági állapotának vizsgálata [Investigation of glycaemic and nutritional status of patients suffering from cancer.]. *Orv Hetil.* 2023 Jun 11;164(23):900-910. Hungarian. doi: 10.1556/650.2023.32796. PMID: 37302126.

AMA:

Bánhegyi RJ, Veréb B, Mátrai AA, Rác B, Beke S. Daganatos betegek glykaemiás és tápláltsági állapotának vizsgálata [Investigation of glycaemic and nutritional status of patients suffering from cancer.]. *Orv Hetil.* 2023;164(23):900-910. doi:10.1556/650.2023.32796

A fentiek közül bármelyik választható, de *csak az egyik forma alkalmazandó egységesen*, vegyesen a két forma nem használható.

Könyvfejezet

Nagy G: Klinikai laboratóriumi módszerek. In Nagy G, Fejérdy P (szerk.): *Oralis diagnosztika*. Medicina, Budapest, 2005; 38-46.

[Ha nem az első kiadás, ennek jelölése: pl. 2. kiad., vagy 3rd ed.]

O'Mullane D: Caries decline in Europe. In Stösser L (ed.): *Kariesdynamik und Kariesrisiko*. (3rd ed.) Quintessenz, Berlin, 1998; 10–23.

Könyv

Nagy G: *Nyálmirigybetegségek*. Medicina, Budapest, 2005; 71-73.

Scully C, Cawson RA: *Medical problems in dentistry*. (2nd ed.) Wright, Bristol, 1993; 25–45.

Internet

A honlap megjelölése és az adatszerzés dátumának feltüntetése is szükséges.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals> (2014.02.12.)

Szóbeli előadásra hivatkozás nem fogadható el, mivel ellenőrizhetetlen. Előadással kapcsolatban csak lektorált folyóiratban közölt „*idézhető absztrakt*”-ra lehet hivatkozni.

Köszönetnyilvánítás:

Azok felsorolása, akik a szakdolgozat elkészítése során a hallgatónak bármilyen jellegű segítséget nyújtottak (pl. a konzulens és más munkatárs, intézet, cég támogatása, ösztöndíj stb.).

Fogalomjegyzék, rövidítésjegyzék (szükség szerint)

Mellékletek: pl. kérdőív, statisztikai számítások, rövidítések listája, ábrák, táblázatok is lehetnek, ha nem szöveg között helyezik el. A mellékletet is sorszámmal és címmel kell ellátni és a szövegben hivatkozni kell rá.

Kitöltött Plágium nyilatkozat (4. sz. melléklet)

Helyesírás vonatkozásában a magyar nyelvű dolgozatok esetén a Magyar Tudományos Akadémia által jóváhagyott mindenkor szabályzatok és állásfoglalások az irányadók.

IV. A szakdolgozat leadása, bírálata

1. Az elkészült szakdolgozatot a kari hallgatói tanulmányi tájékoztatóban meghatározott időpontig (**9. félév december 1-ig**) kell feltölteni a MODULO rendszerben a „**Szakdolgozat leadás**” űrlapon. A szakdolgozathoz scannelt formában csatolni kell a kitöltött Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lap (1. számú melléklet) c. nyomtatvány is. A nyomtatvány eredeti példányát folyó év **december 1-ig** le kell adni a Tanulmányi Osztályon.
2. A szakdolgozat védeés szervezéséért felelős oktató a dolgozatot egy, a témában jártas, a kari Oktatási Bizottság által javasolt oktatóval bíraltatja el (továbbiakban opponens), aki a dolgozatot a Szakdolgozati bírálati lap c. nyomtatványon (7. sz. melléklet) 1-5-ig terjedő osztályzattal

értékeli, amelyhez legfeljebb egy oldalas szöveges bírálatot is csatol. A szöveges bírálat vonatkozik a szakdolgozat tartalmi és formai követelményeinek teljesítésére, és a hallgató munkájának minőségére.

A szakdolgozat bírálója az alábbi szempontok alapján értékeli a szakdolgozatot:

- a témaválasztás megfelelősége, időszerűsége;
- a dolgozat szerkezete, belső arányai, logikája, az egyes részek tartalmi súlyuknak megfelelő mértékben kaptak-e helyet benne;
- alkalmazott vizsgálati anyagok és módszerek megfelelősége;
- megfelel-e a tartalmi és formai követelményeknek;
- a szakirodalom-feldolgozás mennyisége és minősége.

1. A bírálat tartalmazza az opponens által feltett kérdéseket is (min. 3). Az opponens számára legalább egy hónapot kell biztosítani a véleményezéshez.
2. A bírálat elkészítése után szakdolgozat védeés szervezéséért felelős oktató kijelöli a szóbeli védeés időpontját, és megszervezi a védést.
3. A szakdolgozat bírálatból (az opponens kérdéseivel, de az általa ajánlott érdemjegy nélkül) a Dékáni Hivatal Tanulmányi Osztálya a szóbeli vita előtt egy héttel köteles egy példányt a hallgató rendelkezésére bocsájtani.
4. Amennyiben a hallgató az évente rendezett kari TDK konferencián vagy az OTDK-n I., II. vagy III. díjazásban részesül a szakdolgozatának megvédéséig (és a szakdolgozatának témája megegyezik a díjazott TDK/OTDK előadás témájával), kérelmezheti a szakdolgozatának szóbeli védeés alóli (valamint az opponens által a szakdolgozati védeésre javasolt kérdések megválaszolása alóli) felmentését, ha a szakdolgozat hivatalos bírálata során az opponens jeles (5) érdemjegyet javasol. Ebben az esetben a hallgatónak a szakdolgozat leadásával egyidőben (vagy legkésőbb két héttel a védeés időpontja előtt) csatolnia kell az erre vonatkozó kérelmét, melyet az oktatási dékáni megbízottnak/oktatási dékánhelyettesnek kell címeznie. A kérelemnek mellékelten tartalmaznia kell a TDK dokumentációt (oklevél másolata, előadás kinyomtatott formája). Ha a hallgató az előbbi feltételeknek eleget tett és felmentésben részesült, a védési bizottság által javasolt érdemjegyként is jeles (5) kerül beszámításra a végső érdemjegybe.
5. Ha a konzulens vagy az opponens elégtelen osztályzatot ad a szakdolgozatra, akkor a hallgató nem bocsátható védeésre, ill. záróvizsgára. Az elégtelen osztályzatról, ennek tényéről a Tanulmányi Osztály értesíti a hallgatót, közölve, hogy mikor nyújthat be újabb vagy javított diplomamunkát.
6. Az elégtelen szakdolgozat átdolgozás utáni újbóli, a témát kiíró oktatási-kutatási szervezeti egység által is támogatott benyújtására adott év **augusztus 31-ig** van lehetőség. Az ezt követő sikeres védeés esetén a hallgató leghamarabb a soron következő pót- és javító záróvizsgán vehet részt. Elégtelenre értékelt szakdolgozatot pótolni csak egy alkalommal lehet.
7. A szakdolgozat kreditértéke 20.
8. A befogadott szakdolgozat végső értékelése szóbeli védeés során történik. A szakdolgozat védeés során kapott érdemjegy a záróvizsga egyik részjegye.

V. A szakdolgozat védeése, értékelés

A szakdolgozat védeésére az oktatási-szervezeti egységekben minimum 3 tagú bizottság (elnök és két tag) előtt, nyílt ülés keretében kerül sor. A bizottság elnöke minősített oktató, lehetőleg egyetemi docens, vagy egyetemi tanár. Az opponens a bizottság tagja/elnöke. Külső témavezető esetén a belső konzulensnek és a külső témavezetőnek is jelen kell lennie. A bizottság tagjait az oktatási-szervezeti egység vezetője jelöli ki.

1. A nyílt védésen a hallgató 7 perces szabad előadás, PowerPoint bemutató (kb. 7-10 dia) formájában mutatja be munkájának legfontosabb tartalmi elemeit, valamint válaszol a bírálók és a bizottság által a védés során feltett kérdésekre. A bemutatónak tartalmazni kell a dolgozat címét, szerzőjét, konzulensét, célkitűzést, anyag és módszert, eredményeket, diszkussziót, köszönetnyilvánítást. Valamennyi, a nyílt védésen részt vevő személy kérdéseket tehet fel. A szakdolgozat védeés szerepe, hogy a bizottság meggyőződjön a munka eredetiségéről, a hallgató tájékozottságáról, tisztázza a dolgozat esetleges hiányosságait, ellentmondásait. A hallgató a dolgozatban leírtakat korrigálhatja, kiegészítheti, amit a dolgozat minősítésénél figyelembe kell venni.
2. A bizottság zárt tanácskozáson kialakítja a záróvizsga szakdolgozat érdemjegyét. A szakdolgozat értékelése a védés során 1-5 fokozatú osztályzattal történik: elégtelen (1), elégséges (2), közepes (3), jó (4), jeles (5). Az értékelés a bizottság feladata a hallgató előadása, ill. a védés során feltett kérdésekre adott válaszok elhangzása után. Az értékeléskor figyelembe kell venni a dolgozatba foglalt önálló vizsgáldás mértékét, a konzulens, illetve az opponens előzetes javaslatát.
3. A szakdolgozat védésről jegyzőkönyvet kell vezetni. A jegyzőkönyv tartalmazza (8. sz. melléklet):
 - a) a hallgató nevét, hallgatói azonosító számát, Neptun azonosító kódját és szakját
 - b) a témavezető intézet/tanszék és a konzulens nevét, beosztását
 - c) az opponens nevét, beosztását
 - d) a szakdolgozat címét (magyar és angol nyelven)
 - e) a szakdolgozatvédeés időpontját és helyszínét
 - f) a Bizottság elnökének és tagjainak nevét és beosztását
 - g) a jegyzőkönyvvezető nevét
 - h) a védés során feltett kérdéseket (legalább 3)
 - i) az értékelő bizottság tagjai által aláírt szöveges értékelést
 - j) a konzulens által adott érdemjegyet
 - k) az opponens által adott érdemjegyet
 - l) az értékelő bizottság tagjai által adott 3 külön érdemjegyet és ezek átlagát
 - m) a végső érdemjegyet
 - n) a Bizottság elnökének és tagjainak nevét, aláírását és oktatói azonosító számukat.
4. A végső érdemjegy kiszámítása az alábbi módon történik:
 - a konzulens által adott érdemjegy
 - + az opponens által adott érdemjegy
 - + a bizottság tagjai (3 fő) által adott érdemjegyek számtani átlagaosztva hárommal.

A kapott eredmény alapján a végső érdemjegy:

a.	jeles, ha az eredmény	4.51-5.00
b.	jó, ha az eredmény	3.51-4.50
c.	közepes, ha az eredmény	2.51-3.50
d.	elégséges, ha az eredmény	2.00-2.51
e.	elégtelen, ha az eredmény	1.99 alatti

5. A kitöltött nyomtatványokat: a Szakdolgozat témabejelentő és értékelő lapot, a Szakdolgozati bírálati lapot, a Szakdolgozat védési jegyzőkönyvet a jegyzőkönyv vezető a védést követő 48 órán belül eljuttatja a FOK Tanulmányi Osztályára papír alapon és elektronikusan is.
6. A szakdolgozatok leadott elektronikus (digitális) példányát a karon erre kijelölt helyen kell elhelyezni és meg kell őrizni.

VI. Befogadott szakdolgozat téma, valamint a témavezető/konzulens személyének módosítása

A téma kiválasztása után bármilyen módosításra csak alapos indokkal, egy alkalommal van lehetőség a konzulens/konzulensek beleegyezésével.

A változtatás(oka)t legkésőbb a 9. szemeszter első oktatási napjáig, ill. igen alapos indokkal ezt követően is lehet írásban kérelmezni az illetékes oktatási-kutatási szervezeti egység vezetőjénél, mellékelve a Módosítási kérelmet a konzulens/konzulensek aláírásával (Módosítási kérelem - 9. sz. melléklet).

A kérelem elfogadása esetén a hallgató köteles a változtatásokat jelezni a Tanulmányi Osztály felé, ahol mindezek rögzítésre kerülnek az eredeti Szakdolgozat bejelentő és értékelő lapon és a nyilvántartásban.

VII. Pályamunka és tudományos munka elfogadása szakdolgozatként

1. Tanulmányi versenyen díjjal/írásbeli dicsérettel jutalmazott pályamunkát a téma szerint illetékes oktatási-kutatási szervezeti egység vezetőjének javaslata alapján a dékán jeles bírálati javaslatú szakdolgozatnak fogadhatja el, amennyiben azt a hallgató a szakdolgozat kari formai követelményeknek megfelelő formában beadja és a Tanulmányi Osztályon benyújtott kérvényben kéri fenti elfogadását legkésőbb a végzés évében, az 1. szemeszter befejezéséig. Ebben az esetben a dolgozatról nem kell írásbeli véleményt alkotni – ezt a díjazás alapjául szolgáló bizottsági vélemény pótolja. A szakdolgozat ilyen módon történő elfogadása nem mentesít a szóbeli védés kötelezettsége alól, ahol a hallgató vitakészségét bizonyítja.

2. Társszerzős díjazott pályamunka a szakdolgozat kari formai követelményeknek megfelelően beadott formában is csak az első szerző számára számítható be záróvizsga szakdolgozatként, a többi szerző lemondó nyilatkozatának csatolása szükséges.

3. A tanulmányok keretében létrehozott, lektorált tudományos folyóiratban első szerzős műként közzé tett közleményt szakdolgozatként – a Tanulmányi Osztályon legkésőbb a végzés évében, az 1. szemeszter végéig benyújtott kérvény alapján – elfogadhatja a dékán, ha annak tartalmát a szakdolgozat formai követelményeinek megfelelő formában adja be a hallgató. Ebben az esetben a bírálatot az általános szabályok szerint kell elvégezni. A tudományos dolgozat ilyen módon történő elfogadása a védés kötelezettsége alól nem mentesít.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A Szakdolgozat elkészítésének rendjét és követelményeit a Kari Tanács 2024. szeptember 2-án hozott 36/2023 (2024.09.02) számú KT határozatával elfogadta, a szabályzat az elfogadás napját követő napon hatályba lép.

Dr. habil Baráth Zoltán PhD
dékán s.k.

MELLÉKLETEK:

1. SZAKDOLGOZAT TÉMA BEJELENTŐ ÉS ÉRTÉKELŐ LAP – 1. SZ. MELLÉKLET
2. TÉMAVEZETŐI NYILATKOZAT I. – 2. SZ. MELLÉKLET
3. TÉMAVEZETŐI NYILATKOZAT II. – 3. SZ. MELLÉKLET
4. PLÁGIUM NYILATKOZAT – 4. SZ. MELLÉKLET
5. BORÍTÓ MINTA – 5. SZ. MELLÉKLET
6. CÍMOLDAL-MINTA – 6. SZ. MELLÉKLET
7. OPPONENSI BÍRÁLATI LAP – 7. SZ. MELLÉKLET
8. SZAKDOLGOZAT VÉDÉSI JEGYZŐKÖNYV – 8. SZ. MELLÉKLET
9. MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM – 9. SZ. MELLÉKLET

1. SZ. MELLÉKLET

SZAKDOLGOZAT TÉMA BEJELENTŐ ÉS ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve:

TR azonosító kódja:

A szakdolgozat címe:

A szakdolgozat címe angolul:

Intézet/Tanszék neve:

Konzulens neve, beosztása:

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

VÁLTOZÁS BEJELENTÉSE (dátum, tanulmányi előadó aláírása):.....

A szakdolgozat új címe:

A szakdolgozat új címe angolul:

Intézet/Tanszék neve:

Konzulens neve, beosztása:

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

KONZULTÁCIÓK

Első konzultáció időpontja:

Konzulens véleménye, javaslata:

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

Második konzultáció időpontja:

Konzulens véleménye, javaslata:

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

Harmadik konzultáció időpontja:

Konzulens véleménye, javaslata:

.....
.....
.....

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

Negyedik konzultáció időpontja:

Konzulens véleménye, javaslata:

.....
.....
.....

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

Ötödik konzultáció időpontja:

Konzulens véleménye, javaslata:

.....
.....
.....

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

Hatodik konzultáció időpontja:

Konzulens véleménye, javaslata:

.....
.....
.....

Dátum:

A konzulens aláírása:.....

A konzulens véleménye a szakdolgozatról és a hallgató munkájáról:

Formai szempontok, Témaválasztás, Anyag és módszer, Eredmények feldolgozása, Korlátok, Következtetés helyessége, Szakirodalom

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

A szakdolgozatot beadásra alkalmasnak találom, (a megfelelő aláhúzendó).

igen nem

A konzulens által javasolt érdemjegy: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1)

A konzulens aláírása:

Szeged,év.....hó.....nap

2. SZ. MELLÉKLET

TÉMAVEZETŐI NYILATKOZAT I.

Alulírott.....(konzulens)[.....

.....

(Kar/Intézet/Klinika/Tanszék) kijelentem, hogy megítélésem szerint a

.....című dolgozat

(szerző:) egy része

plágium, annak beadásához nem járulok hozzá.

A konzulens aláírása.....

pecsét

Dátum:

TÉMAVEZETŐI NYILATKOZAT II.

Alulírott.....(konzulens)

[.....(Kar/Intézet/Klinika/Tanszék)] kijelentem, hogy miután a hallgató (.....) nem jelent meg a konzultációkon, nem végezte el a dolgozat készítéséhez szükséges feladatokat a megadott időben és minőségben, a konzulensi feladatokat a továbbiakban nem látom el.

A konzulens aláírása.....

pecsét

Dátum:

4. SZ. MELLÉKLET

NYILATKOZAT

Alulírott.....a Szegedi

Tudományegyetem Fogorvostudományi Karának hallgatója ezennel büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a

.....
.....
.....

című szakdolgozatom **saját, önálló munkám**, az abban hivatkozott nyomtatott és elektronikus szakirodalom felhasználása a szerzői jogok nemzetközi szabályainak megfelelően készült.

Tudomásul veszem, hogy szakdolgozat esetén plágiumnak számít:

- ha a dolgozat szerzője bármilyen már forrásból vett ötletet vagy következtetést a sajátjaként tüntet fel,
- ha dolgozatot, vagy annak egy részét nem a dolgozaton szerzőként feltüntetett személy írja,
- ha a más forrásból nyert adatok, ábrák, szövegrészek felhasználása és a dolgozatban való megjelenítése esetén a forrás megjelölése, a hivatkozás elmarad, vagy ha a hivatkozás alapján nem azonosítható egyértelműen a forrás.
- A fenti szabályok alkalmazandók akkor is, ha más gondolata, eredménye vagy következtetése összefoglalva, átfoglalva, tömörítve vagy idegen nyelvről lefordítva jelenik meg a dolgozatban

Alulírott kijelentem, hogy a plágium fogalmát megismertem, és tudomásul veszem, hogy plágium esetén szakdolgozatom visszautasításra kerül.

Szeged,.....év.....hó.....nap

.....

aláírás

5. SZ. MELLÉKLET

SZAKDOLGOZAT

(24-es betűméret, félkövér, középre zárás)

A szakdolgozat címe

(18-as betűméret, normál, dupla sorköz, középre zárás)

A hallgató neve, V. éves fogorvostan hallgató

(20-as betűméret, normál, 1,5 sorköz, középre zárás)

Szeged, 2024.

(20-as betűméret, normál, középre zárás)

Szegedi Tudományegyetem

Fogorvostudományi Kar

Tanszék

(16-os betűméret, félkövér, 1,5 sorköz, középre zárás)

SZAKDOLGOZAT

(20-as betűméret, félkövér, középre zárás)

A szakdolgozat címe

(18-as betűméret, normál, 1,5 sorköz, középre zárás)

Készítette: hallgató neve

(16-os betűméret, félkövér, középre zárás)

V. éves fogorvostan hallgató

(16-os betűméret, normál, középre zárás)

Konzulens: a témavezető neve

(16-os betűméret, félkövér, középre zárás)

tudományos fokozata

(16-os betűméret, normál, középre zárás)

beosztása

(16-os betűméret, normál, középre zárás)

Szeged, a szakdolgozat készítésének éve.

(16-os betűméret, normál, középre zárás)

SZAKDOLGOZAT/ THESIS
OPPONENSI BÍRÁLATI LAP/ OPPONENT'S DEFENSE SHEET

A Hallgató adatai / Student's details	
Vezetéknév/Surname:	Keresztnév /First name:
Születési hely, idő /Place and Date of birth:	Anyja neve /Mother's maiden name:
Neptun kód/ Neptun code:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

A Szakdolgozat címe / Thesis Title

Az Opponens adatai / Opponent's details	
Opponens neve/Opponent's name:	Beosztása/ Opponent's title:
Intézet/Klinika/Tanszék neve / Department:	

Az opponens előzetes véleménye/Evaluation by the opponent	
Formai szempontok / Format aspects:	
Témaválasztás / Choice of topic:	
Anyag és módszer / Material and methods:	
Eredmények feldolgozása / Processing results:	
Korlátok / Limitations:	
Következtetés helyessége / Correctness of conclusions:	
Szakirodalom / Literature:	
Opponens által javasolt érdemjegy:	1-elégtelen 2-elégséges 3-közepes 4-jó 5-jeles
Grade suggested by the opponent:	1-failed 2-passed 3-accepted 4-good 5-excellent
Dátum / Date:	Opponens aláírása / Opponent's signature
PH.	

8. SZ. MELLÉKLET

SZAKDOLGOZAT VÉDÉSI JEGYZŐKÖNYV

Hallgató neve:

Hallgatói oktatási azonosító:.....

TR azonosító kód:

Szak: fogorvos mesterképzési szak

Témavezető intézet/tanszék neve:

Konzulens neve, beosztása:

Opponens neve, beosztása:

.....

Szakedolgozat címe:

.....

Szakedolgozat címe angolul:

.....

A szakedolgozat védés időpontja:

A szakedolgozat védés helye:

.....

.....

A Bizottság elnökének neve, beosztása:

A Bizottság tagjainak neve, beosztása:

.....

.....

Jegyzőkönyvvezető neve:

.....

A védés során feladott kérdések:

1.

2.

3.

.....

A szakedolgozat minősítő bizottság véleménye:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A szakdolgozat végső érdemjegyének kiszámítása:

1. A konzulens által adott érdemjegy:
 2. Az opponens által adott érdemjegy:
 3. A Bizottság tagjai által adott jegyek (3 jegy) számtani átlaga:
- 3

A szakdolgozat végső érdemjegy:

Szeged, 20 .

.....
a bizottság elnöke
oktatói azonosító száma:

.....
a bizottság tagja
oktatói azonosító száma:

.....
a bizottság tagja
oktatói azonosító száma:

9. SZ. MELLÉKLET

MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM

Alulírott (Neptun kód:), a Szegedi Tudományegyetem Fogorvostudományi Kar hallgatója kérem, hogy a szakdolgozattal kapcsolatos módosításhoz (téma, konzulens – a megfelelő aláhúzendó) hozzájárulni szíveskedjék.

A szakdolgozat korábban tervezett címe:

.....
A témavezető neve és

beosztása:.....

A szakdolgozat új címe:

.....
A témavezető neve és

beosztása:.....

Dátum:.....
.....
hallgató aláírása

A hallgató fenti változtatási kérelmét elfogadom.

Dátum:.....
.....
témavezető aláírása, pecsét

Dátum:.....
.....
témavezető aláírása, pecsét